

Organisatie	Hoofdstuk of paragraaf	Evt. paginanummer	Vraag_ID	Wat is uw opmerking?	Heeft u een suggestie voor oplossing?	Welke algemene opmerkingen wilt u kwijt?
BZK/EB	1.2; 2.2	7;10;11; 13; 15	1	Aanlevering alleen via DROP. Rijk heeft geen aansluiting, oplossing is nog niet bekend. Maar hoe levert Rijk op dit moment een afwijkvergunning aan (RWS vragen)?		
BZK/EB	2.3		11	2 Typefout in tweede alinea: artikelen 15db tot en met 15g Bbl		
BZK/EB	2.3		12	3 Het Rijk beschikt niet over een aansluiting op DROP. Voor het Rijk is niet uitgelegd hoe een kennisgeving in het DSO geladen moet worden.	Er moet een specifieke methode voor het Rijk worden uitgewerkt. Er wordt aangegeven dat is gekozen voor een oplossing met zo min mogelijk impact. Het aansluiten op DROP zou voor het Rijk een grote impact hebben en voldoet dus niet aan die criteria	
BZK/EB	2.3		12	4 In het proces tussen DROP en DSO-LV worden gegevens op een zodanige manier getransformeerd, dat DSO die kan tonen. Wie is hier verantwoordelijk? Moet BG deze gegevens stiekem zelf leveren, of vindt er echt een transformatie plaats?		
BZK/EB	2.4.1		14	5 Een aanleverspoor, waarbij ook GML aangeleverd moet worden. Hoe ziet die gml er precies uit? Moet die nog het GIO-jasje krijgen? Of wordt hier de gml onder IMRO bedoeld?		
BZK/EB	2.4.3.1		15	6 Duidelijk beschreven dat het geen STOP/TPOD is. De suggestie kan ontstaan dat andere wetgeving buiten het kader van de Omgevingswet op deze manier ook in DSO gezet zou kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan de discussie over luchthavenbesluiten. De oplossing is uit te leggen dat de ontsluiting in DSO verloopt via definitie 'omgevingsdocument', niet automatisch door gebruik van een TPOD.		
BZK/EB	2.4.3.2		15	7 Hebben wij de identificatiecode? We hebben geen specifiek zaaksysteem. BZK gaat Digidoc gebruiken. Is dit dan documentnummer uit digi-doc?		
BZK/EB	2.4.3.2.		15	8 In de laatste alinea is opgenomen dat tonen van kennisgeving niet meer nodig is nadat omgevingsplan in overeenstemming met vergunning is gebracht. Het is niet duidelijk op welke manier aan het DSO wordt gemeld dat kennisgeving kan komen te vervallen.		
BZK/EB	2.4.3.2		15	9 Hoe wordt bekend voor ons dat een afwijkvergunning niet meer zichtbaar hoeft te zijn omdat het is opgenomen in het omgevingsplan? Krijgen we van het DSO of de desbetreffende gemeente/provincie een een geautomatiseerd bericht/mail, of moeten we zelf de wijzingen van omgevingsplannen in de gaten houden?		
BZK/EB	2.5		16	10 Halverwege eerste alinea staat het woord worden twee keer achter elkaar.		
VNG	2.3		12	11 Om ten minste het huidige dienstverleningsniveau voort te zetten is besloten dat in die eerste periode wel de kennisgeving van de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit in DSO-LV geraadpleegd moet kunnen worden. Klopt dit?	Hanteer dezelfde referentie.	Als reden staat in de architectuurnotitie dat er sprake is van een aparte toezegging aan de Eerste-Kamer om de kennisgeving BPOA op te nemen in het DSO-LV. "De vindbaarheid van de buitenplanse afwijkvergunning [in het DSO] is niet opgenomen in de functionaliteit die in het basisiniveau van de landelijke voorziening [...] wordt opgeleverd. Echter, de bestuurlijke partners en de regering hechten er groot belang aan om dit wel bij inwerkingtreding van de wet gerealiseerd te hebben. Wij streven er dan ook naar om in het kader van uitbouw nog in 2020 een functionaliteit te realiseren om de kennisgeving van de buitenplanse afwijkvergunning in het DSO zichtbaar te kunnen maken. Dit komt overeen met hetgeen momenteel vindbaar is in ruimtelijkeplannen.nl."
VNG	2.4.2.2.		14	12 Aan te leveren gegevens. Sectie B?	De sectie modellering van de kennisgeving ontbreekt. Sectie B ontbreekt in zijn geheel. Toevoegen sectie B.	De architectuurnotitie ("20200429 Notitie - Kaders en stelselsafspraken kennisgeving afwijkvergunning (BPOA) in DSO V1.1") bevat een uiteenzetting van de eerste specificaties van het model. Nu is mijn aanname dat deze eerste uiteenzetting ook is uitgewerkt in een specificatiedocument bij KOOP. Dit ontbreekt nu als hoofdstuk in het document. Je krijgt veel informatie over de juridische grondslag (en verwijzingen naar artikelen), maar de verwijzing naar de specificaties voor het bericht ontbreekt. Eerdere TPODs bevatten een sectie over de modellering. Zie bijvoorbeeld TPOD Omgevingsprogramma, of TPOD Omgevingsplan.
VNG	2.4.2.2.		14	13 De in DROP gebruikelijke gegevens worden aangevuld met viertal gegevens. Deze gegevens zijn moeilijk te verbinden met de gegevens genoemd in tabel 2 en bijlage II van de DSO-Notitie "20200429 Notitie - Kaders en stelselsafspraken kennisgeving afwijkvergunning (BPOA) in DSO V1.1". Er zijn verschillen; bv. het PLAN-ID is niet genoemd in de TOD. En het gegeven Identificatie, is dat gelijk aan de omschrijving of opschrift uit Bijlage II?	Uitwerking in Sectie B.	
ketenpartner			14	14 Het CIMOW waarnaar verwezen wordt, hoort bij de consultatie. Die ontvangen we graag, of alternatief is het om goed als er een diagram van CIMOW in deze TPOD wordt opgenomen (zolang er geen IMOW is om op te nemen in de TPOD), dit mag in de bijlage.		
ODMH			15	15 In de huidige situatie wordt de gehele vergunning gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Alle tekst uit de vergunning is dus beschikbaar. In de nieuwe situatie wordt slechts een kennisgeving gedaan van de verleende vergunning. Dit is een achteruitgang van de dienstverlening.		
ODMH			16	16 Ik mis in het stuk een relatie naar de verplichte digitale ter inzage legging van dit soort besluiten per 1 juli 2022 in het kader van de nieuwe Bekendmakingswet.		
ODMH	2.4.1		13	17 Voorbeeld "kappen van een boom" is als voorbeeld niet gelukkig; stel de boom is als beschermde boom opgenomen in het omgevingsplan dan is de afwijking om kap toe te staan wel relevant om te tonen in de DSO-LV lijkt me.		
ODMH	2.4.2.2		14	18 Ik begrijp dat op basis van het documenttype "beschikking afhandeling met planafwijking" al dan niet doorlevering plaats vindt naar LVBB in geval van verleende "voortdurende buitenplanse OPA". Dit lijkt me niet zuiver: ook in geval een niet-voortdurende buitenplanse OPA zou dit documenttype gekozen moeten kunnen worden.	Twee documenttypes: "beschikking afhandeling met voortdurende planafwijking" en "beschikking afhandeling met tijdelijke planafwijking"	
gem. Amsterdam			19			Ik vind het een gemis dat er geen UML-klasediagram voor de KGOVBOPA is opgenomen in het document.
gem. Amsterdam	2.3		11	20 Gezien de discussies die gevoerd worden over een activiteitgerichte of functiegerichte benadering, is het nodig beter uit te leggen wat omgevingsactiviteiten zijn en hoe die zich verhouden tot functies		
gem. Amsterdam	2.3		12	21 De laatste zin "Bij raadpleging toont DSO-LV de kennisgeving op officiële bekendmakingen.nl" vind ik moeilijk leesbaar.	Vervangen door "Bij raadpleging toont DSO-LV de kennisgeving via een verwijzing naar officiële bekendmakingen.nl".	
gem. Amsterdam	2.4.3.1		15	22 De tekst "wordt de kennisgeving niet aan de LVBB aangeleverd" is verwarrend.	Vervangen door: "wordt de kennisgeving niet als tekst maar als verwijzing aan LVBB doorgegeven".	
gem. Amsterdam	2.4.3.2		15	23 In de zin "Op termijn moet het omgevingsplan vijf jaar na onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning voor een voortdurende buitenplanse omgevingsplanactiviteit, waaraan geen termijn is verbonden als bedoeld in artikel 5.36, eerste lid, met die vergunning in overeenstemming gebracht" ontbreekt het woord "worden".	Formulering: Op termijn moet het omgevingsplan vijf jaar na onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning voor een voortdurende buitenplanse omgevingsplanactiviteit, waaraan geen termijn is verbonden als bedoeld in artikel 5.36, eerste lid, met die vergunning in overeenstemming gebracht worden".	
gem. Den Haag	2.5		15	24 Of ik het een hele kritische onvolkomenheid vind, weet ik niet zeker, maar ik denk dat het verstandig zou zijn bij paragraaf 2.5 ("Bij dit profiel hoort... een model... als onderdeel van het Conceptueel InformatieModel Omgevingswet, waarmee de achterliggende systemen de gegevens die de bevoegde gezagen via DROP aanleveren, kunnen transformeren naar OW-informatie waardoor de locatie en de tekst van de kennisgeving in DSO-LV getoond kunnen worden.") op te merken dat het in de eerste zinsede bedoelde model (...een model...) meegeleverd zou moeten worden.		