

Verslag BGT Softwareleveranciersoverleg

Vergaderdatum

6 oktober 2016, 10:00-12:30 uur

Locatie

Geonovum, Amersfoort

Voorzitter

Arnoud de Boer

Notulist

Arnoud de Boer

Aanwezig

Marlies Stoter-De Gunst | Nedgraphics

Dyonne de Mari | Transfer Solutions

Simon Plat | esri

Roderick Duinker | Vicrea

Leonard Kollaard | GISkit

Ivo Noorhoff | Sweco

Erwin Poldervaart | HawarIT

Paulien Hoefnagel | Kadaster

Geert Alberts | SVB-BGT

Bart-Jan de Leuw | IenM

Arnoud de Boer | Geonovum

Afgemeld

Corno Rense | Crotec

Sjors Donkers | Sweco

Anke van Dellen | GeoBusiness

Ted Schut | Kadaster

Guido Quik | SVB-BGT

Henk Ferkranus | SVB-BGT

Geert van Oorschot | IenM

Anita Vlonk | IenM

Jaap-Willem Sjoukema | IenM

Dit verslag is een beknopte vastlegging van de acties en besproken punten.

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20160630.001	Rondsturen meldingenlijst leveranciers	KCC en Geonovum	maandelijks
20160630.002	Rondsturen aanpassingen planinformatie	Geert van Oorschot	6 oktober 2016
20160630.003	Agenderen wijzingsprotocol/proces	Arnoud de Boer	6 oktober 2016
20161006.001	Organiseren werksessie voor toetsing ontwerp MMS-koppelvlak met leveranciers	Geert Alberts	24 november 2016
20161006.002	Opnemen best practice voor kleine mutatieberichten in IenM nieuwsbrief	Bart-Jan de Leuw	24 november 2016
20161006.003	Communiceren naar bronhouders over contact opnemen met SVB-BGT bij afbreken mutatieleveringen	Geert Alberts	24 november 2016
20161006.004	Bevestigen wel/niet deelname proefdraaitraject planinformatie	Leveranciers, indien nog niet gedaan	24 november 2016
20161006.005	Controleren planinformatie opgenomen in de huidige gepubliceerde versie van de Handreiking Visualisatie	Arnoud de Boer	24 november 2016
20161006.006	Communiceren en inventariseren in het kader van vervuiling	Geert Alberts	20 oktober 2016



	'domeinwaarde geometrietype' bij objecten		
20161006.007	Onderzoeken mogelijkheden voor terugkoppeling status 'Goedgekeurd met warnings' via automatische berichtenverkeer	Geert Albers	24 november 2016
20161006.008	Mededelen aan leveranciers of API op MMS open of gesloten standaard wordt.	Geert Albers	24 november 2016
20161006.009	Aanspreken ProRail en Defensie op foutieve kruinlijnen	Geert Albers	24 november 2016
20161006.010	Communiceren over onjuiste kruinlijnen via BRAVO	Geert Albers	24 november 2016
20161006.011	Terugleggen uitvallijst invalide kruinlijnen bij leveranciers	Kadaster	24 november 2016
20161006.012	Nagaan per welke datum/release van BRAVO de OCO's uit de assemblage zijn opgelost	Geert Albers	24 november 2016
20161006.013	Vermelden known-issues in release notes van de systemen	SVB-BGT en LV-BGT	24 november 2016
20161006.014	Aandacht vragen voor extra ontwikkelbudget/ - capaciteit om meldingen sneller op te lossen	Bart-Jan de Leuw	Volgende programmastuurgroep
20161006.015	Agenderen wijzigingsprotocol	Arnoud de Boer	24 november 2016
20161006.016	Terugkoppelen status slimme abonnementen aan leverancieroverleg	Bart-Jan de Leuw	24 november 2016
20161006.017	Aandacht vragen bij transitieregisseurs voor het organiseren van de samenwerking na de aansluiting	Geert Albers	24 november 2016
20161006.018	Navragen status notitie wijziging bronhoudercodes	Bart-Jan de Leuw	24 november 2016

1. Opening

De volgende agenda wordt gehanteerd:

1. Opening
2. Mededelingen
3. Verslag/actiepunten
4. Proefdraaien planinformatie
5. Werkafpraak Domeinwaarde|Geometrietype
6. Update Platte bogen
7. Terugkoppeling BGT meldingenlijst
8. Doorontwikkeling BGT
9. Sluiting

2. Mededelingen

Vulling BGT De verwachte datum waarop de BGT volledig (100%) gevuld is verschoven van 1 januari 2017 naar 1 juli 2017. Voor de gebruiksplicht die start per 1 januari 2017 wordt nu gekeken hoe dit juridisch ingekleed moet worden. Het is nu nog niet bekend of de einddatum van de 2^e fase van de transitie (1 januari 2020) hiermee ook naar achteren schuift.

Opvulleringen In januari en februari zal het proefdraaien met opvulleringen starten op de ketentestomgeving. Opvulleringen worden gebiedsgewijs uitgevoerd, de ervaringen die in het proefdraaitraject worden opgedaan worden meegenomen in de implementatie op de productieomgeving. Verzoek is aan SVB-BGT



Grote Abonnementen / StUF-Geo in PDOK Er wordt gesproken met grote bronhouders voor deelname aan het proefdraaien in het kader van de procedure Grote Abonnementen. PDOK test nu met leveranciers de conversie/levering van StUF-Geo totaalstanden. Downloads op peildatum zijn nu nog niet beschikbaar in PDOK (worden handmatig / op verzoek verstrekt). Tijdslijn: eind november eerste productiegang. Waterschappen

Verbeter de Kaart Momenteel zijn er ruim 1400 terugmeldingen gedaan via Verbeter de Kaart. PDOK verwacht eind oktober/begin november een WFS/WMS laag met BGT terugmeldingen te kunnen serveren. De ontwikkeling van een laagdrempelige API voor het indienen van terugmeldingen bij het Kadaster staat gepland voor november. Deze API is meer gericht op gebruikerstoepassingen van de BGT. Het ontwerp voor het MMS-koppelvlak voor aansluiting bronhouderapplicatie op is in concept gereed. SVB-BGT organiseert een werksessie met leveranciers om het ontwerp voor het MMS-koppelvlak te toetsen (actie 20161006.001).

BAG-BGT procesoptimalisatie Het traject voor het opstellen van de referentiemodellen in het kader van BAG-BGT procesoptimalisatie bevindt zich in een afrondende fase. Leveranciers ontvangen binnenkort een uitnodiging voor een werksessie om de BAG-BGT referentiemodellen te toetsen.

Geografische opdeling mutatieleveringen LV-BGT ontvangt soms mutatieleveringen waarbij de berichten worden opgesplitst per objecttype en niet geografisch. De verwerking van dergelijke berichten faalt bij samenstellen van de geometrische contouren van WAS en WORDT op het moment dat de objecten over een groot geografisch verspreid liggen. Via het Tips en Tricks document van de LV-BGT wordt bronhouders en leveranciers geadviseerd om de berichten niet per objecttype op te delen bij een groot geografisch gebied.

Leveranciers merken dan op dat. reageren dat dit voor hun problematisch is, omdat functionaliteit moet ingebouwd worden in hun software om de berichten gebiedsgewijs op te delen. In zijn algemeenheid is het advies vanuit de centrale BGT keten aan bronhouders om mutatieleveringen klein te houden en regelmatig aan te leveren aan de LV-BGT. Via de IenM nieuwsbrief zullen bronhouders van deze best practice op de hoogte worden gebracht. (actienr. 20161006.002)

GML bij verwerkingsverslag De GML met geometrische en topologische die wordt geleverd bij het verwerkingsverslag bestaat nu uit meerdere bestanden. LV-BGT gaat dit samenvoegen tot 1 GML-bestand.

Advies grootte mutatieberichten SVB-BGT heeft in de FAQ een advies grootte voor mutatieberichten afgegeven. Bij de verwerking in BRAVO bleek dat grote mutatieberichten een exponentieel langere verwerkingstijd nodig hadden. SVB-BGT is momenteel bezig om de oorzaak hiervan te achterhalen (monitoring). Hierop zullen of wijzigen in de technische van BRAVO worden doorgevoerd, of er volgen best practices / eisen richting bronhouders voor de grootte van mutatieleveringen.

Leveranciers reageren dat grote mutatieberichten een gevolg zijn van het aanhouden van mutaties als gevolg van stagnatie in de keten van overige berichten; het aantal mutaties stapelt daarbij op. Leveranciers krijgen vragen van bronhouders als leveringen door SVB-BGT worden afgebroken. SVB-BGT communiceert richting bronhouders dat als zij problemen ondervinden bij de verwerking van grote mutatieleveringen, zij met vragen terecht kunnen bij SVB-BGT(actie 20161006.003)

3. Verslag/actiepunten

Alle actiepunten zijn uitgevoerd.

4. Proefdraaien planinformatie (presentatie)

Bart-Jan ligt de status van het proefdraaitraject planinformatie toe o.b.v. de meegestuurde notitie. Momenteel wordt de aansluittest uitgevoerd.

Van twee leveranciers Sweco en esri is de reactie ontvangen om deel te nemen aan het proefdraaitraject: Sweco, esri. GISKit geeft ook aan deel te willen nemen. Bij andere leveranciers past het nu niet in de planning of komen er bij Bart-Jan nog op terug of zij kunnen deelnemen aan het proefdraaitraject (actie 20161006.004)



Nedgraphics vraagt of de combinatie van bgt-status 'geenWaarde' en plus-status 'plan' bij planinformatie wordt gecontroleerd door de LV-BGT. Dit is wel de verwachting; de controles die LV-BGT uitvoert op leveringen zijn opgenomen in het document Toelichting CS en nieuwe controles/functionaliiteit in de release notes.

Nedgraphics vraagt of de visualisatie voor planinfo in combinatie met bgt beschikbaar is. Geonovum zoekt uit of in de laatst gepubliceerde versie van de Handreiking Visualisatie planinformatie al volledig is opgenomen (actienr 20161006.005).

Nedgraphics vraagt welke juridische status planinformatie heeft en hou de bijhouding hiervan ook door andere bronhouder wel/niet mag/moet. De werkgroep Planinformatie heeft zich nu eerste gebogen over het technisch voorbereiden van de BGT keten voor planinformatie. Mogelijk volgen later nog enkele praktijkrichtlijnen ter ondersteuning in de bijhouding van planinformatie door bronhouders.

5. Werkafpraak Domeinwaarden|Geometrietypen

In een eerder leveranciersoverleg is door leveranciers de wens geuit dat de LV-BGT Controleservice controleert of de combinatie van domeinwaarde en geometrietype bij een object is opgenomen conform de standaard (tabel IMGeo gegevenscatalogus). Na implementatie van deze controle in de LV-BGT bleek dat veel leveringen struikelden op deze controle, waarop de controle weer is uitgezet.

De werkafpraak Domeinwaarden|Geometrietype is opgesteld om gefaseerd deze controle weer aan te zetten. De controle wordt voor mutatieleveringen per 1-1-2017 aangezet, voor initiële leveringen per 1-7-2017 om leveringen in de wachtrij bij SVB-BGT niet te belemmeren. Het verwerkingsverslag van LV-BGT wordt op korte termijn aangepast om een warning terug te geven aan leverancier/bronhouder als er een verkeerde combinatie domeinwaarde|geometrietype is opgenomen. Via SVB-BGT zullen 'vervuilers' op de hoogte worden gebracht SVB-BGT communiceert zo spoedig mogelijk de omvang van het probleem (actienr. 20161006.006).

6. Update platte bogen

Kadaster wacht nog op de Oracle patch als oplossing voor het nu doorlaten van platte bogen.

BRAVO detecteert en repareert platte bogen bij assemblage van initiële leveringen. BRAVO kan ook mutatieleveringen tegenhouden met platte bogen, dus detecteren en afkeuren van hele bericht indien er 1 platte boog in voor komt. Leveranciers wordt om hun mening gevraagd wat betreft deze controle.

Voor platte bogen wordt dezelfde aanpak als 'Domeinwaarde|geometrietype' nagestreefd. Controle erop per 1 januari 2017 voor mutatieleveringen en per 1 juli 2017 voor alle leveringen.

SVB-BGT neemt de platte bogen als warning op in het verwerkingsverslag. HawarIT vraagt of in het respons bij automatisch berichtenverkeer een status 'goedgekeurd met warnings' zichtbaar is voor bronhouders in. Bronhouders negeren anders mogelijk het verslag. SVB-BGT gaat de mogelijkheden hiervoor onderzoeken (actienr. 20161006.007)

7. Terugkoppeling BGT meldingenlijst

Periodiek wordt de lijst met openstaande meldingen op BGT ketensystemen (kortweg: BGT meldingenlijst) in de voorafgaand aan het leveranciersoverleg telefonisch doorgenomen met leveranciers. Dit om een transparant proces te hebben in de afhandeling van meldingen die ingediend worden bij het KCC en leveranciers de in de gelegenheid te stellen aan te geven welke meldingen voor hun de hoogste prioriteit hebben Deze informatie wordt aan de ontwikkelteams van SVB-BGT, LV-BGT en PDOK doorgegeven zodat zij hier hun backlog op kunnen aanpassen.

Het verslag van het laatste telefonische overleg wordt doorgelopen. De volgende meldingen uit de BGT meldingenlijst worden nader toegelicht:



4194789: Binnenkort is de API op het MMS beschikbaar; werksessie met leveranciers wordt door SVB-BGT georganiseerd. Sweco vraagt of de API een open publieke API wordt. SVB-BGT communiceert hierover naar leveranciers (actienr. 20161006.008).

3656647 & 3361101: Het probleem van onjuiste oriëntering van kruinlijnen lijkt zich voornamelijk voor te doen bij de bronhouders ProRail en Defensie. Leveranciers vragen of SVB-BGT ProRail en Defensie hierop willen aanspreken, omdat andere bronhouders nu de kruinlijnen moeten corrigeren (actienr. 20161006.009). Nedgraphics vraagt SVB-BGT een melding op te nemen op de website dat kruinlijnen niet altijd de juiste oriëntatie hebben en indien dit leidt tot inleesfouten bij bronhouders zij contact kunnen opnemen met de eigen leverancier (actie 20161006.010). LV-BGT wordt gevraagd om een analyse uit te voeren naar de invalide kruinlijnen (ligging en oriëntering) en deze terug te koppelen aan bronhouders (actienr. 20161006.011).

3568432: SVB-BGT meldt dat de bevinding van onterechte OCO's in assembleresultaat al geruime tijd is opgelost. Nedgraphics vraagt SVB-BGT na te gaan per welke datum dit is opgelost in BRAVO (actienr. 20161006.012).

Leveranciers vragen verder SVB-BGT en LV-BGT de known-issues te vermelden in de release notes van de ketensystemen (actienr. 20161006.013)

Leveranciers merken op dat de oplossing van bevindingen op de ketensystemen relatief langzaam gaat. Tijdens het periodiek doornemen van de BGT meldingenlijst noemen leveranciers dezelfde meldingen, waarbij ten opzichte van vorige bespreking de status van de bevinding niet tot nauwelijks is veranderd. Bart-Jan de Leuw meldt dat er beperkte capaciteit en budget beschikbaar is bij SVB-BGT en LV-BGT. IenM gaat richting Programmastuurgroep hier aandacht voor vragen (actienr. 20161006.014).

8. Doorontwikkeling BGT

De doorontwikkeling van de BGT en de daarmee samenhangende nieuwe versie van de standaarden wordt kort toegelicht. Belangrijkste punt is dat er geen grote wijzigingen tot 1 januari 2020 in het model worden doorgevoerd. Er worden 3 typen wijzigingen onderscheiden: fouterstel (correctief), uitbreiding en grotere wijziging van de standaard (adaptief) en wijzigingen die opgepakt moeten worden in stelselverband (basisregistraties overstijgend). Op de agenda staat nu wel fouterstel c.q. oplossen werkafspraken in het model, maar er is voornamelijk weinig ruimte voor grotere doorontwikkeling. Wel worden expertsessies georganiseerd rondom thema's waarvan we weten dat ze problemen hebben gegeven tijdens de opbouwfase of nog kunnen gaan geven (cirkelbogen, plaatsbepalingspunten). Ook 3D wordt in breder verband opgepakt.

Geonovum stelt een wijzigingsprotocol op om te regelen hoe een volgende versie van de standaard tot stand komt. Dit staat los van de scope en inhoud (het "wat") van een volgende versie van de standaard. Wijzigingsprotocol is in concept klaar en wordt de volgende vergadering toegelicht (actienr. 20161006.015)

9. Sluiting

Bij de rondvraag worden de volgende vragen gesteld:

Ivo Noorhoff: Van belang is dat alle partijen die deelnemen aan het automatisch berichtenverkeer zijn gecertificeerd. BRAVO is dat niet, en graag zien wij dat dit wel gebeurt.

Arnoud de Boer: Een certificering voor BRAVO kan niet met de standaard certificering voor bronhouderssoftware. De centrale ketensystemen worden via ketentesten/proefdraaien doorgetest om fouten op te lossen. Als leveranciers een fout ontdekken in de werking van BRAVO of andere ketensystemen kunnen zij hier een melding voor indienen bij het KCC.

Ivo Noorhoff: waarom wordt er geen (online) issues tracker voor de BGT meldingenlijst gebruikt?

Bart-Jan de Leuw: we gaan de mogelijkheden onderzoeken hiervan. (actienr. Onderzoeken mogelijkheid issue tracker voor BGT meldingenlijst) ?



Ivo Noorhoff: Wat is de status van de expertmeeting rondom slimme abonnementen?

Bart-Jan de Leuw: Na afloop van de expertmeeting is een verslag rondgestuurd en dit is ook besproken in het leverancieroverleg. Voor zover bekend zijn er geen nadere acties geweest. We zullen nog nagaan wat de exacte status is. (actienr. 20161006.016)

Nedgraphics: Na aansluiting lijkt de transitieregisseur vaak verdwenen, terwijl er ook werk is voor de transitieregisseurs na de eerste opbouw? Kan SVB-BGT die samenwerking organiseren?

Geert Alberts: We zullen de transitieregisseurs vragen om ook na de aansluiting de samenwerking verder te organiseren (actienr. 20161006.017)

Simon Plat: Waarom kunnen PBP's niet worden verwijderd?

Arnoud de Boer: Verwijderen van PBP's kan alleen na assemblage als PBP's niet meer bij coördinaten horen; dit wordt gecommuniceerd via het mtoDi01-bericht. Het is een modelkeuze om PBP's niet te muteren.

Roderick: hoe kunnen eigen mutatieberichten via een abonnement worden herkend?

Geert Alberts: Deze zijn te herkennen aan de functionele identificatie in het actualisatiebericht.

Marlies Stoter: Wat is de status van de notitie over het wijzigen van bronhoudercodes?

Bart-Jan de Leuw: Dit is wel in een vorig leverancieroverleg behandeld, maar de exacte status hiervan zullen we navragen bij de ketenarchitect. (actienr. 20161006.018)

Volgende vergadering:

donderdag 24 november 2016

10.00-12.30uur

Geonovum, Amersfoort