



Rapport

Consultatiebeeld

UOI Unieke Object Identificatie

Geonovum

versie

v0.1



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding & context	3
1.2	Doel van de consultatie	3
1.3	Consultatie	3
2	Consultatie UOI-code van start	4
1.4	Opbouw van dit document	4
3	Groeilijn voor een UOI-code-stelsel	5
2.1	Respondenten	5
2.1	Beelden over de UOI-code	5
2.2	Beelden over het UOI-code-stelsel	6
2.1	Beelden over de onderliggende techniek	6
Bijlage 1		8
	Samenstelling onderzoeksteam	8
Bijlage 2		9
	Vragenlijst Consultatie	9



Hoofdstuk 1

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor de gehouden consultatie over de onderzoeksresultaten voor een UOI-code en UOI-code stelsel beschreven. Ook wordt in een korte leeswijzer de opbouw van dit document gegeven.

1.1 Aanleiding & context

Gedurende de periode najaar 2020 en voorjaar 2021 hebben binnen het vervolgonderzoek UOI achtereenvolgens de volgende activiteiten plaatsgevonden:

- Een validatie van het eerste onderzoeksresultaat,
- Het opstellen van een Programma van Eisen voor een UOI-code & een UOI-code-stelsel
- Het inventariseren van technische oplossingen
- Het opstellen van een ontwerprapport voor de UOI-code en alternatieven voor een UOI-code stelsel
- Een consultatie van het PVE en het ontwerprapport

Aansluitend is gepland dat een SWOT-analyse, stappenplan, een communicatieplan, een begroting en een Plan van Aanpak voor mogelijke implementatie zal worden opgesteld. De gedachte is dat aspecten, die in deze vier documenten op hoofdlijnen worden beschreven, een positieve bijdrage kunnen leveren aan de beeld-, oordeels- en besluitvorming over de UOI-code respectievelijk het UOI-code-stelsel.

1.2 Doel van de consultatie

In de opdrachtverlening vanuit BZK aan Geonovum is een consultatie voorzien. Dit strookt met het overheidsbeleid om bij majeure beoogde veranderingen burgers, bedrijven en instellingen naast andere overheden de mogelijkheid te bieden te participeren in de beeld- & oordeelsvorming en daarmee een breed geschakeerd informatiepakket aan te reiken voor de besluitvorming. Daarnaast is deze consultatie bedoeld als voorloper op de beoogde communicatie over de onderzoeksresultaten.

1.3 Consultatie

De consultatie is inhoudelijk gericht op het verkrijgen van inzicht bij belanghebbenden over de beoogde UOI-code voor objecten in de gebouwde omgeving en een denkbare uitbouw naar een ontzorgende infrastructuur die als UOI-code-stelsel wordt aangeduid. Daartoe is de consultatie aangekondigd in de media van de belangrijkste koepelorganisaties en in sociale media. Het Programma van Eisen en het Ontwerp document zijn beide samen op een daartoe openbaar toegankelijke Github locatie geplaatst. Ook is een webinar bij de start verzorgd en is de verklarende presentatie op het internet geplaatst. Tenslotte is een vragenformulier ontwikkeld waarin respondenten hun reactie konden indienen. Ook werden enkele aanvullende reacties via e-mail ontvangen.

De desbetreffende te raadplegen documenten werden op onderstaande locaties geplaatst.

<https://www.geonovum.nl/over-geonovum/actueel/consultatie-uoicode-van-start>



Consultatie UOI-code van start

18 APRIL 2021

Ontwerp van een Unieke Object Identificatie (UOI). Vraag aan Geonovum was de UOI te verkennen in relatie tot standaarden in de bouw- en geo-sector en de ontwikkelingen rond objectidentificatie in de fysieke leefomgeving. Inmiddels is er een concept onderzoeksrapport verschenen. Deze ligt van 20 april tot 20 mei in consultatie.

Het Unieke Object Identifier (UOI) 'systeem' is een digitale sleutel waarmee je op basis van je rol en toegangsrechten informatie over gebouwen en objecten in de gebouwde omgeving kunt raadplegen. Het 'systeem' als gedachte is ontwikkeld binnen de bouw- en vastgoedsector. De gedachte achter een UOI-code is dat er domein-overstijgend verbindingen mee gelegd kunnen worden die het beantwoorden van vragen over objecten in de gebouwde omgeving vereenvoudigen. De UOI-code wordt ook genoemd in de lopende consultatie van de [Samenhangende Objecten Registratie SOR](#). Experts uit de bouw- en geo-wereld hebben het UOI als systeem getoetst aan de nieuwe Geo- & Bouw-informatiestandaarden (NEN 3610, NEN 2660 en BIM gerelateerde standaarden) en de [principes die DiSGeo hanteert](#) voor de Samenhangende Objecten Registratie (SOR). Ook is gekeken naar de instrumenten van de Wet kwaliteitsborging Bouw (Wkb) en het ontwerp Digitaal Stelsel Gebouwde Omgeving DSGO (binnen DigiGo).

[Bekijk de presentatie van de informatiesessie](#)

[Bekijk het programma van eisen](#)

[Bekijk het onderzoeksrapport](#)

[Geef jouw mening via het consultatieformulier](#)

De vragenlijst (consultatieformulier) bestaat uit de volgende onderdelen:

- Deel 1: Inleidende vragen
- Deel 2: Vragen over de UOI-code
- Deel 3: Vragen over het UOI-code-stelsel <algemeen>
- Deel 4: Vragen over het UOI-code-stelsel <technisch>

1.4 Opbouw van dit document

In hoofdstuk 2 schetsen we kort de beelden die zijn verkregen na interpretatie van de verkregen reacties. Allereerst wordt de respondenten gekarakteriseerd. Daarna komen de inhoudelijke reactie aan bod. Deze zijn onderverdeeld naar reacties op de UOI-code en naar algemene en technische aspecten van het UOI-code stelsel.



Hoofdstuk 2

Groeilijn voor een UOI-code-stelsel

In dit hoofdstuk worden de verkregen inzichten uit de consultatie weergegeven. Ze zijn onderverdeeld naar de karakteristieke respondenten, beelden over de UOI-code, beelden over het UOI-code-stelsel en beelden over de onderliggende techniek.

2.1 Respondenten

De consultatieperiode duurde 1 maand en liep van 20 april tot en met 20 mei 2021. Er is bewust gekozen voor een langere periode omdat in deze periode ook schoolvakanties en veel vrijdagen vallen. Ook viel de consultatie samen met andere consultaties in het werkveld van de beoogde respondenten zoals de van de SOR en de Digitale Tweeling Fysieke Leefomgeving.

Er zijn uiteindelijk 6 ingevulde reactieformulieren ontvangen vanuit de volgende organisaties waarbij het overwegend informatieprofessionals zijn die reageren:

VNG realisatie
Ministerie EZK CDO
Fibree
RVO Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Politie Nederland
Semtech

Opgemerkt moet worden dat aanvullend aan de consultatie contact is gelegd en presentaties zijn verzorgd aan beleidsmakers van BZK, leden van het DIS-GEO-SOR-team, leden van de digitaliseringsteams van Aedes, het DigiGo programma en het kadaster. Ook hebben experts vanuit meerdere standaardisatie-organisaties zoals BimLoket, CROW, Geonovum, en grote gebruiksorganisatie zoals provincies, gemeenten, en rijksoverheid zoals Rijkswaterstaat en het Rijksvastgoedbedrijf hun bijdrage geleverd in de kijk op de UIO-code en het UOI-code stelsel.

De belangrijkste behoeften die daarbij worden uitgesproken zijn van informatiekundige en organisatorische aard. De informatiekundige vragen focussen zich op hoe het proces van identificeren zich precies verhoudt tot kunnen relateren en semantisch interpreteren van gegevens. De organisatorische vragen richten zich op hoe dit vraagstuk als geheel georganiseerd zou kunnen worden.

2.1 Beelden over de UOI-code

We vatten de ontvangen reacties kort samen per gestelde vraag:

1. De respondenten scharen zich achter de in de SOR-documenten beschreven principes van identificatie waarop het ontwerp voor de UOI-code eveneens is gebaseerd.
2. Respondenten geven aan op dit moment vooral een combinatie van BAG-ID, locatie en adres te gebruiken om objecten te identificeren. Er wordt daarnaast gebruikt gemaakt van project-ID's en domein- & organisatie-specifieke ID's.
3. Qua reikwijdte kunnen de respondenten zich vinden in de geformuleerde definitie van de gebouwde omgeving



4. Qua voorkeur voor & haalbaarheid van de vorm van de UOI-code komen de URI-vorm en de UUID/GUID beiden sterk naar voren. Een enkeling benoemt ook de samengestelde ID-vorm die overigens ook binnen de URI-vorm goed hanteerbaar is.
5. Qua te bieden functionaliteit als UOI-code wordt voornamelijk gedacht aan de indentificatie omwille van de vereenvoudiging van het vinden van objectdata. Daarnaast geven meerdere respondenten aan ook de onafhankelijkheid van domein-specifieke objectdefinities binnen het gedachtengoed van de UOI-code te waarderen omdat daarmee gegevens over fysieke en virtuele objecten toch bij elkaar gevonden kunnen worden terwijl deze niet perse 1:1 gelinkt behoeven te zijn.. Meerdere respondenten geven aan dat de UOI-code ook als SOR-ID kan functioneren.

2.2 Beelden over het UOI-code-stelsel

We vatten de ontvangen reacties kort samen per gestelde vraag:

1. De respondenten hebben overwegend regelmatig (maandelijks) te maken met het willen beantwoorden van domein-overstijgende vragen
2. Aan het beantwoorden van dergelijke vragen besteden ze gemiddeld 1 tot meerdere dagen werk
3. Het faciliteren van het kunnen beantwoorden van domein-overstijgende vragen middels een UOI-code-stelsel zien ze als een missend stukje en achten dat een goede zaak wanneer daar werk van gemaakt wordt.
4. Het merendeel van de respondenten ziet daarbij een sober UOI-code stelsel als wenselijk terwijl een enkeling geen UOI-code stelsel nodig acht. Ook wordt aangegeven dat het groeipad bij voorkeur van geen UOI-code stelsel naar een UOI-code stelsel met functionaliteit voor identificeren (UOI-code), aan te vullen met relateren (linksets) naar eveneens semantisch interpreteren loopt.
5. De impact op de eigen organisatie bij invoering van een UOI-code achten de respondenten het meest hanteerbaar bij een sobere pragmatische gefaseerde invoering.
6. De impact op de eigen organisatie wordt door de respondenten bij een sober UOI-code stelsel als beperkt ervaren
7. Respondenten geven aan juist ook concrete voorbeelden te willen zien om meerwaarde, impact en invoeringstempo te kunnen duiden. Nut en noodzaak, haalbaarheid, implementatieaspecten en kosten zijn nu nog ontoereikend bewezen om tot een besluit over invoering te kunnen overgaan.

Opgemerkt moet worden dat na deze initiële consultatie een SWOT-analyse, stappenplan, kostenraming en Plan van Aanpak gepland staan.

2.1 Beelden over de onderliggende techniek

We vatten de ontvangen reacties kort samen per gestelde vraag:

1. De respondenten geven geen eenduidig beeld aan over de noodzaak van een verwantschapslaag (ontologie) als middel om semantische verwantschappen tussen domeinen te beschrijven. Een derde neemt een neutrale positie en een derde is positief over deze noodzaak.
2. De verwachting die respondenten hebben over de ontlastende werking van de verwantschapsontologie varieert. Een derde verwacht een grote ontzorgende werking en een derde verwacht lage ontzorgende werking van een verwantschapsontologie.
3. Over de noodzaak om met filiatie (tijdvolgordelijkheid van bestaan van objecten) te kunnen omgaan, lopen de meningen sterk uiteen.
4. Het kunnen omgaan met verschillen in domeinclassificaties (taxonomie) wordt als belangrijk ervaren door de respondenten.
5. Het kunnen omgaan met verschillen in deel-geheelrelaties (meronomie) wordt als belangrijk ervaren door de respondenten.





Bijlage 1

Onderstaand vindt u samenstelling van het onderzoeksteam en expertgroep.

Samenstelling onderzoeksteam

Naam	Rol / Organisatie
Eric van Capelleveen	Projectleider / procesadviseur (Geonovum)
Paul Janssen	Modelleringsdeskundige (Geonovum)
Wilko Quak	Modelleringsdeskundige (Geonovum)
Frank Kooij	Deskundige basisregistraties (kadaster)
Erwin Folmer	Deskundige Linked Data (kadaster)



Bijlage 2

Onderstaand vindt u de gehanteerde vragenlijst in de consultatie

Vragenlijst Consultatie

Welkom bij de eerste consultatie van de UOI-code (UOI = Unieke Object Identificator).

Geonovum is in opdracht van het ministerie van BZK in samenwerking met Fibree en het kadaster in het najaar van 2020 gestart met het tweede onderzoek naar een UOI-code. De UOI-code beoogt een domein-onafhankelijke identificator te zijn voor alle objecten in de gebouwde omgeving van Nederland. Met een UOI-code kunnen gegevens over objecten en onderling gerelateerd gevonden worden. In de beeldvorming over een UOI-code worden de principes identificeren, relateren en semantisch interpreteren centraal gezet om domein-overstijgende vragen makkelijker te kunnen beantwoorden.

We nodigen u uit om uw mening te geven over deze eerste expertvisie op de beeldvorming van de UOI-code en mogelijk UIO-code-stelsel, door de vragenlijst in te vullen.

De uitkomsten worden gebruikt om te komen tot een nader beeld en oordeel te krijgen over de vorm van een UIO-code stelsel en het gebruik van een UOI-code. Deze gegevens zullen benut worden in de op te stellen SWOT -analyse. De tweede consultatie eind juni/begin juli 2021 zal over nut en noodzaak van een UOI-code en UOI-code-stelsel gaan.

Benadrukt wordt dat over de UOI-code en/of UOI-code-stelsel nog geen enkele besluitvorming heeft plaatsgevonden.

De vragenlijst bestaat uit de volgende onderdelen:

- Deel 1: Inleidende vragen
- Deel 2: Vragen over de UOI-code
- Deel 3: Vragen over het UOI-code-stelsel <algemeen>
- Deel 4: Vragen over het UOI-code-stelsel <technisch>

Aan het eind van de vragenlijst kunt u zaken kwijt die u graag wil meegeven, maar niet kwijt kunt bij de afzonderlijke vragen.

Werkwijze bij het invullen:

U heeft ongeveer 10 minuten nodig om de vragenlijst in z'n geheel te doorlopen. Het systeem leidt u automatisch door de voor u relevante vragen in de vragenlijst. De vragenlijst kan tot en met 20 mei 2021 ingevuld worden.

Enkele punten die we vooraf willen benadrukken:

- Wanneer u halverwege de vragenlijst tijdelijk wilt stoppen, kunt u de knop 'tussentijds opslaan' gebruiken. Daar wordt de link naar uw vragenlijst getoond, welke u nodig heeft om de vragenlijst af te ronden. De vragenlijst start de volgende keer op de plaats waar u gebleven was. Klik op "verder" om deel te nemen.



Deel 1: Inleidende vragen

1. In welke sector bent u (als zelfstandig ondernemer/ZZP'er of in loondienst) werkzaam?
 - a. Publieke sector
 - b. Private sector
 - c. Ik ben een particuliere gebruiker, student of scholier
2. Voor welk type organisatie bent u werkzaam? (publiek)
 - a. Ministerie
 - b. ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst
 - c. Rechterlijke macht
 - d. Provincie
 - e. Waterschap
 - f. Gemeente/gemeentelijk samenwerkingsverband
 - g. Omgevingsdienst
 - h. Veiligheidsregio/ veiligheidsberaad
 - i. Hulpdiensten (ambulance, brandweer of politie)
 - j. Zorginstelling 11 Onderwijs en wetenschap
 - k. Woningcorporatie
 - l. Nutsbedrijf
 - m. Notariaat
 - n. Rijksmusea of andere culturele instelling
 - o. Openbare bibliotheek
 - p. Anders, namelijk: [OPEN]
3. Voor welk type organisatie bent u werkzaam? (privaat)
 - a. Aannemers-/bouwbedrijf
 - b. Adviesbureau
 - c. Bank of financiële instelling
 - d. Geo-informatiebedrijf
 - e. ICT-Dienstverlener
 - f. Adressen dienstverlener
 - g. Ingenieur-/architectenbureau
 - h. Makelaar
 - i. Media/journalistiek
 - j. Notariaat
 - k. Nutsbedrijf
 - l. Onderzoeksinstelling
 - m. Vastgoedbedrijf
 - n. Verzekeringsmaatschappij / pensioenfonds
 - o. Woningcorporatie
 - p. Zorginstelling
 - q. Onderwijsinstelling
 - r. Anders, namelijk: [OPEN]
4. In welk vakgebied of soort afdeling bent u werkzaam?
 - a. Belastingen/heffingen/WOZ
 - b. Beleid
 - c. Bouwen, wonen
 - d. Burgerzaken
 - e. Financiën
 - f. ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie
 - g. Stadswerken (waaronder beheer openbare ruimte)
 - h. Sociaal domein
 - i. Verkeer en vervoer
 - j. Vergunningen, toezicht en handhaving
 - k. Overig, namelijk... [OPEN]
5. Wat voor type gebruiker bent u? <meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. Ik ben gebruiker van gegevens of vertegenwoordig gebruikers
 - b. Ik ben informatieprofessional (zoals bijvoorbeeld informatiemanager, informatieadviseur, business analyst, data analyst, gegevensmanager, geo-specialist, BIM-specialist etc.)
 - c. Ik houd mij bezig met de inwinning en/of beheer van gegevens (bronhouder)
 - d. Ik ben informatiemodelleerdeskundige



6. Heeft u het document Samenvatting UOI gelezen en zodat u dat kunt gebruiken bij het beantwoorden van deze consultatievragen?
 - a. Ja
 - b. Nee, maar heb het wel bekeken
 - c. Nee en heb het niet bekeken
7. Heeft u het document UOI in zijn geheel (H1, H2 en H3) gelezen en zodat u dat kunt gebruiken bij het beantwoorden van deze consultatievragen?
 - a. Ja
 - b. Nee, maar heb het wel bekeken
 - c. Nee en heb het niet bekeken
8. Waar gaat uw specifieke interesse naar uit? <meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. Identificatie
 - b. Relateren op instantie-niveau
 - c. Semantisch interpreteren op model niveau
 - d. UOI-stelsel als geheel
 - e. Anders namelijk <invullen>

Deel2: Vragen over de UOI-code

Dit deel gaat over de UOI-code als identificerende code voor objecten in de gebouwde omgeving. De lopende consultatie van de SOR (Samenhangende Objecten Registratie) vanuit het programma DisGeo kent ook een vraag over identificatie en verwijst naar deze UOI-consultatie. We beginnen met die vraag.

Identificatie van objecten (SOR kijk)

"Bij de identificatie van objecten worden verschillende ontwerpprincipes gehanteerd. Zo wordt aan elk object een uniek objectnummer (objectidentificatie) toegekend. Zolang het object bestaat, mag deze identificatie niet veranderen. De objectidentificatie moet uniek, betekenisloos en permanent zijn. De werking van de identificerende codes (binnen en buiten het ontwerp van de samenhangende objecten-registratie) wordt onderzocht en geconsulteerd in een apart project 'Unieke Object Identificatie' (UOI). Meer informatie over dit onderzoek kunt u [hier](#) lezen. De SOR zal aansluiten bij de uitkomst van deze consultatie."

1. In hoeverre bent u het eens met de in het kader van de SOR beschreven ontwerpprincipes ten aanzien van identificatie van objecten?
 - a. Mee oneens
 - b. Enigszins mee oneens
 - c. Neutraal
 - d. Enigszins mee eens
 - e. Mee eens
 - f. Niet mijn expertise
2. Welke mogelijkheden tot identificeren van objecten in de gebouwde omgeving gebruikt u op dit moment in uw werk? < meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. BAG-ID <pand-ID>
 - b. VBO-ID (verblijfsobject zoals gedefinieerd binnen de BAG)
 - c. Adres van het verblijfsobject (nummeraanduiding)
 - d. BGT-ID
 - e. Via locatie (coördinaten)
 - f. Object-ID toegekend door eigen domein
 - g. Object-ID toegekend door de eigen organisatie
 - h. Project-(object)-ID
 - i. Bouwstroom object-ID
 - j. Anders namelijk <invulveld>
3. Wat zou u willen veranderen aan de gekozen reikwijdte van de gebouwde omgeving? (paragraaf 2.9)
 - a. Niets, de gekozen reikwijdte past
 - b. Verwijderen van <invullen>
 - c. Toevoegen van <invullen>
 - d. Wijzigen gehanteerde definitie over <invullen>
4. Welke vormen van de UOI-code acht u haalbaar?<meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. UUID/GUID-vorm
 - b. URI-vorm
 - c. Samengestelde ID uit domein-ID & lokale-ID
 - d. Anders namelijk <invullen>



5. Welke functionaliteit denkt u dat een UOI-code zou moeten bieden? <meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. Maakt gegevens over objecten uit verschillende domeinregistraties makkelijker vindbaar
 - b. Laat gegevens over objecten, terwijl deze verschillend zijn gedefinieerd in domeinregistraties, toch onderling bij elkaar horen
 - c. Kan fungeren als identificerend mechanisme binnen de SOR-registratie
 - d. Heeft geen waarde voor mij of mijn organisatie
 - e. Anders namelijk <invulveld>
6. Wanneer de UOI-code zou worden ingevoerd, hoe groot acht u de benodigde inspanning van die invoering op uw organisatie? <meerdere antwoorden mogelijk>
 - a. Groot (we moeten veel werk gaan verzetten)
 - b. Beperkt (we voegen deze UOI- code toe en dat is het dan)
 - c. Geen effect <we gaan namelijk niets doen>
 - d. Weet ik niet
 - e. Anders <invullen>

Deel 3: Vragen over UOI-stelsel <algemeen>

Het UOI-code stelsel dat in vijf alternatieven wordt beschreven is een uitwerking van het realiseren van een infrastructuur om domein overstijgende vragen makkelijker te kunnen beantwoorden. De alternatieven lopen op in de mate van ondersteuning die daarbij geboden zou kunnen gaan worden. De onderstaande vragen gaan over uw kijk op de mate waarin een dergelijke infrastructuur gewenst kan zijn respectievelijk welke mate van dienstverlening daarbij wenselijk zou kunnen zijn.

1. Hoe vaak heeft u te maken met het beantwoorden van domein-overstijgende vragen waarbij gegevens uit meerdere registraties verbonden moeten worden?
 - a. Nooit
 - b. Soms <een paar keer per jaar>
 - c. Regelmatig <maandelijks>
 - d. Vaak <wekelijks>
 - e. Voortdurend <dagelijks>
2. Welke omvang van werk heeft u aan het beantwoorden van dergelijke vragen per vraag?
 - a. Minuten werk
 - b. Een uurtje werk
 - c. Een dag werk
 - d. Meerdere dagen werk
3. Hoe kijkt u aan tegen het faciliteren van makkelijker kunnen beantwoorden van domein-overstijgende vragen via een infrastructuur zoals een UOI-code-stelsel? (paragraaf 3.1 t/m 3.6)
 - a. Dat is niet nodig <doet iedereen zelf maar>
 - b. Dat is fijn en leuk, maar niet noodzakelijk
 - c. Dat kan een goede zaak zijn, mits kosten en baten in balans zijn
 - d. Dat is een goede zaak , een missend stukje voor velen
 - e. Anders <invullen>
4. Welke van de genoemde vijf alternatieven heeft uw voorkeur? (paragraaf 3.1 t/m 3.6)
 - a. Geen enkele van de beschreven vijf alternatieven
 - b. Sober UOI-code stelsel bestaande uit alleen UOI-codes
 - c. UOI-code stelsel bestaande uit UOI-codes en objectrelaties
 - d. UOI-code stelsel bestaande uit UOI-codes en verwantschappen
 - e. UOI-code stelsel bestaande uit UOI-codes, verwantschappen en objectrelaties
 - f. Alternatief Geen UOI-code stelsel <gebruik domein ID>
 - g. Een combinatie van de alternatieven te weten <invullen>
5. Waarom heeft u voor dat alternatief gekozen? <invullen>
6. Wanneer het UOI-code-stelsel van uw voorkeur zou worden ingevoerd, hoe groot acht u de benodigde inspanning daarvoor van uw organisatie?
 - a. Groot (we moeten veel werk gaan verzetten om verwantschappen scherp te krijgen)
 - b. Beperkt (we voegen de UOI-code toe en dat is het dan)
 - c. Geen effect <we gaan namelijk niets doen>
 - d. Weet ik niet
 - e. Anders <invullen>
7. Welke aspecten zijn in uw ogen nu nog niet toereikend onderzocht ten aanzien van een UOI-code-stelsel? <meerdere antwoorden mogelijk>



- a. Nut & noodzaak
- b. Haalbaarheid
- c. Kosten
- d. Implementatie
- e. Anders namelijk <invullen>

Deel 4: Vragen over UOI-stelsel <technisch>

Deze vragen hebben een meer informatiekundige aard en kunnen als technisch gezien worden.

1. In welke mate onderschrijft u de noodzaak van een verwantschapsontologie om semantisch gegevens over objecten uit verschillende domeinen te kunnen interpreteren? (paragraaf 2.8)
 - a. Mee oneens
 - b. Enigszins mee oneens
 - c. Neutraal
 - d. Enigszins mee eens
 - e. Mee eens
 - f. Niet mijn expertise
2. In welke mate verwacht u dat een dergelijke verwantschapsontologie als deze beschikbaar komt u gaat ontlasten? (paragraaf 2.8)
 - a. Nauwelijks
 - b. Enigszins
 - c. Veel
 - d. Heel veel
 - e. Weet ik niet
3. Welk belang hecht u aan dat een UOI-code-stelsel oplossing om kan gaan met tijd-volgorde-lijkheid van objecten (filiatie) (samenvoegen / splitsen in de levenscyclus) (paragraaf 2.4 en bijlage 2)
 - a. Nauwelijks belang
 - b. Enigszins belang
 - c. Veel belang
 - d. Heel veel belang
 - e. Weet ik niet
4. Welk belang hecht u aan dat een UOI-code-stelsel oplossing om kan gaan met klasse-indelingen van objecten (taxonomie) (paragraaf 1.2 & 1.8)
 - a. Nauwelijks belang
 - b. Enigszins belang
 - c. Veel belang
 - d. Heel veel belang
 - e. Weet ik niet
5. Welk belang hecht u aan dat een UOI-code-stelsel oplossing om kan gaan ten aanzien van deel-geheel relaties in de structuur van objecten (meronomie) (paragraaf 1.2 & 2.1)
 - a. Nauwelijks belang
 - b. Enigszins belang
 - c. Veel
 - d. Heel veel
 - e. Weet ik niet