

Memo



onderwerp Was/wordt BAG catalogus 2.0.1.

datum 15 juni 2026

status [Kies status]

blad 1 van 6

van Geonovum

aan VRO

Was (de verandering is <u>underlined</u>)	Wordt (de verandering is bold)	Toelichting en achterliggende redenen.
Catalogus was: In het gehele document staat de term ' <u>vergunning</u> '	Catalogus wordt: In het gehele document staat ' vergunning of andere publiekrechtelijke toestemming ', behalve in de voetnoten en de statussen.	De aanvulling achter 'Vergunning' sluit één-op-één aan bij de tekst uit het Besluit bag (Art. 7, onder e).
Catalogus was: in PDF formaat en Github te lezen	Catalogus wordt: in PDF formaat en Respec te lezen	Lezen is in Respec gebruiksvriendelijker dan Github.
Catalogus was: in gehele document staat de term GBA	Catalogus wordt: in gehele document staat term BRP	Sinds 2014 is de Wet GBA is vervangen door de wet BRP.
Hoofdstuk 1 Inleiding, derde alinea was: <u>In 2018 is deze catalogus ontstaan na samenvoeging en harmonisatie van de Catalogus BAG 2009 met andere gerelateerde documenten. Hierbij zijn ook de wijzigingen meegenomen als gevolg van de aangepaste Wet basisregistratie adressen en gebouwen die op 1 juli 2018 in werking treedt.</u>	Hoofdstuk 1 Inleiding, derde alinea wordt: Deze catalogus betreft een eerste herziening van de Catalogus BAG 2018. Deze herziening is opgesteld naar aanleiding van de Tweede evaluatie van de Wet bag (Kamerstukken II, vergaderjaar 2023/2024, 33 926 nr. 2). De herziening bevat een verduidelijking van enkele begrippen om de uitvoeringspraktijk te faciliteren.	Deze tekst geeft aan waarom deze nieuwe versie van de catalogus is opgesteld.
Paragraaf 3.6 Levenscyclus, punt 5 was: Als een vergunning wordt verleend voor het splitsen of samenvoegen van verblijfsobjecten, worden de nieuw te realiseren Verblijfsobjecten <u>worden</u> opgenomen met de status Verblijfsobject gevormd, terwijl de 'oude' Verblijfsobjecten hun status tijdens de verbouwing behouden (meestal Verblijfsobject in gebruik).	Paragraaf 3.6 Levenscyclus, punt 5 wordt: Als een vergunning of andere publiekrechtelijke toestemming wordt verleend voor het splitsen van een verblijfsobject of het samenvoegen van meerdere verblijfsobjecten, worden de nieuw te realiseren verblijfsobjecten opgenomen met de status Verblijfsobject gevormd. De 'oude' verblijfsobjecten behouden hun status tijdens de verbouwing (meestal Verblijfsobject in gebruik).	tikfout: In het eerste deel van de zin stond een keer 'worden' teveel. Zin is aangepast.

Paragraaf 3.8 Gebruiksdoel was: Bij een verblijfsobject worden een of meer gebruiksdoelen opgenomen. Onder het gebruiksdoel van een verblijfsobject wordt verstaan een overzicht van de (gecategoriseerde) gebruiksdoelen die bij het verlenen van een <u>bouw- of omgevingsvergunning</u> aan het betreffende verblijfsobject zijn toegekend. Deze gebruiksdoelen worden ook wel aangeduid als de bouwkundige bestemming conform de categorisering van het Bouwbesluit 2012. Bij een geconstateerd verblijfsobject wordt het feitelijke gebruik als gebruiksdoel (of de gebruiksdoelen) opgenomen op grond van een document van constatering. <u>Ook daarbij wordt de categorisering van het Bouwbesluit gevolgd. Na vaststelling van de legitimiteit van het geconstateerde verblijfsobject kan het geregistreerde gebruiksdoel zo nodig worden aangepast met gebruikmaking van die categorisering.</u> In de tabel in paragraaf 7.8.3 Gebruiksdoel, onderdeel Toelichting was: Het gebruiksdoel zal initieel worden afgeleid uit de bouwkundige gebruiksfunctie conform de categorisering	Paragraaf 3.8 Gebruiksdoel wordt: Bij een verblijfsobject worden een of meer gebruiksdoelen opgenomen. Onder het gebruiksdoel van een verblijfsobject wordt verstaan een overzicht van de (gecategoriseerde) gebruiksdoelen die bij het verlenen van een vergunning of andere publiekrechtelijke toestemming aan het betreffende verblijfsobject zijn toegekend. Deze gebruiksdoelen worden ook wel aangeduid als de bouwkundige bestemming conform de categorisering van het Bouwbesluit 2012. Bij een geconstateerd verblijfsobject wordt het feitelijke gebruik als gebruiksdoel (of de gebruiksdoelen) opgenomen op grond van een document van constatering. Ook daarbij wordt de categorisering van het Bouwbesluit gevolgd. Na vaststelling van de legitimiteit van het geconstateerde verblijfsobject kan het geregistreerde gebruiksdoel zo nodig worden aangepast met gebruikmaking van die categorisering. Voor het wijzigen van het gebruiksdoel van verblijfsobjecten gelden de volgende uitgangspunten: • Een vergunde gebruikswijziging wordt geregistreerd in de BAG op basis van een vergunning; • Een bestemmingsplan- / omgevingsplanwijziging wordt niet geregistreerd in de BAG; • Een vergunningvrije gerealiseerde gebruikswijziging, voor zover die past binnen de regels van het bestemmingsplan / omgevingsplan, kan (lees: niet verplicht) worden geregistreerd in de BAG op basis van een ambtelijke verklaring (bijv. een bevindingenbrief van de afdeling Vergunningverlening); • Een niet-vergunde gebruikswijziging, die niet past binnen de regels van het bestemmingsplan / omgevingsplan, wordt niet geregistreerd in de BAG. In de tabel in paragraaf 7.8.3 Gebruiksdoel, onderdeel Toelichting wordt : Het gebruiksdoel zal initieel worden afgeleid uit de bouwkundige gebruiksfunctie conform de categorisering	Het gebruiksdoel is bij de totstandkoming van de BAG bedoeld als vergund gebruik. Destijds was het zo dat gebruiksdoelwijzigingen niet voor konden komen zonder vergunning. Met het verruimen van de regels voor vergunningsvrije bouw onder de Wabo in 2014 en later de Omgevingswet is dit veranderd. Inmiddels kunnen verblijfsobjecten ontstaan en gebruiksdoelwijzigingen plaatsvinden zonder dat daarvoor een vergunning nodig is. Om deze reden stond er in de Praktijkhandleiding BAG een advies hoe hier registratie-technisch mee om te gaan. Echter betreft dit een normatief verhaal, waardoor het zuiverder is om deze inhoud naar de catalogus te verplaatsen.
---	--	--

van het Bouwbesluit 2012 zoals deze in de <u>bouwvergunning</u> als zodanig is aangemerkt. Het gebruiksdoel dient niet te worden verward met de planologische bestemming en het feitelijk gebruik.	van het Bouwbesluit 2012 zoals deze in de vergunning of andere publiekrechtelijke toestemming als zodanig is aangemerkt. Bij een geconstateerd verblijfsobject wordt het feitelijke gebruik als gebruiksdoel (of de gebruiksdoelen) opgenomen op grond van een document van constatering. Het gebruiksdoel dient niet te worden verward met de planologische bestemming en het feitelijk gebruik.	
Hoofdstuk 4 Gegevenskwaliteit, 6e alinea was: <u>Van de gemeente wordt verwacht dat vervolgens alsnog</u> een regulier brondocument wordt opgesteld (bijvoorbeeld een vergunning, verklaring vergunningvrij, verklaring dat het object is verwijderd), en verwerkt in de registratie, <u>waarbij de indicatie geconstateerd zal vervallen.</u>	Hoofdstuk4 Gegevenskwaliteit, alinea 6 wordt: Als er alsnog een regulier brondocument wordt opgesteld (bijvoorbeeld een vergunning of andere publiekrechtelijke toestemming, verklaring vergunningvrij, verklaring dat het object is verwijderd), en verwerkt in de registratie, zal de indicatie geconstateerd komen te vervallen.	In de catalogus wordt niet het VTH-proces, maar het BAG-proces geregeld. Als er een vergunning komt, dan inderdaad wel aan de hand daarvan de indicatie intrekken.
Paragraaf 4.1 Volledigheid, titel en derde alinea was: 4.1 Volledigheid Objecten die in de werkelijkheid bestaan maar waarvan geen brondocument beschikbaar is, worden opgenomen op basis van een <u>ambtelijke verklaring</u> .	Paragraaf 4.1 Volledigheid, en derde alinea wordt: 4.1 Dataset compleetheid Objecten die in de werkelijkheid bestaan maar waarvan geen brondocument beschikbaar is, worden opgenomen op basis van een document van constatering .	De titel is aangepast conform NORA Framework begrippen. Ambtelijke verklaring is vervangen door de juistere term document van constatering.
Paragraaf 4.2 Compleetheid, titel was: 4.2 Compleetheid	Paragraaf 4.2 Compleetheid, titel wordt: 4.2 Attribuut compleetheid	De titel is aangepast conform NORA Framework begrippen.
In de tabel in paragraaf 4.5 Positionele nauwkeurigheid, onderdeel Detailleringseis was: Details die meer dan 25 cm afwijken van de doorgaande gevellijn, moeten worden opgenomen.	In de tabel in paragraaf 4.5 Positionele nauwkeurigheid, onderdeel Detailleringseis was: Details die meer dan 30 cm afwijken van de doorgaande gevellijn, moeten worden opgenomen.	In verband met de harmonisatie van BAG en BGT is de detailleringseis gelijk getrokken.
In de tabellen in de paragrafen 7.1.6 documentdatum, 7.2.6 documentdatum, 7.3.9 documentdatum, 7.6.5 documentdatum en 7.7.5 documentdatum, onderdeel Toelichting was: In het geval het brondocument een besluit van een bestuursorgaan betreft, dan is de datum van het brondocument de datum waarop het besluit is genomen.	In de tabellen in de paragrafen 7.1.6 documentdatum, 7.2.6 documentdatum, 7.3.9 documentdatum, 7.6.5 documentdatum en 7.7.5 documentdatum, onderdeel Toelichting wordt: Alleen een datum die gelijk is aan of die is gelegen voor de datum van het opnemen of muteren van het betreffende gegeven kan in de registratie worden opgenomen. In het geval het brondocument een besluit van een bestuursorgaan betreft, dan is de datum van het brondocument de datum waarop het besluit is genomen.	De eerste regel in de Toelichting kwam in de oorspronkelijke catalogus uit 2009 wel overal voor. Lijkt verkeerd te zijn overgenomen in de catalogus 2018. Wordt nu hersteld in deze nieuwe catalogus.

In de tabel in paragraaf 8.5 StatusPand, definities van statussen Niet gerealiseerd pand, Bouw gestart, Pand in gebruik (niet ingemeten), Pand gesloopt was: ...in een <u>ambtelijke verklaring van</u> een daartoe <u>bevoegd</u> ambtenaar... In de tabel in paragraaf 8.7 StatusVerblijfsobject, definities van statussen Niet gerealiseerd verblijfsobject, Verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten), Verblijfsobject ingetrokken, was: ...in een <u>ambtelijke verklaring van</u> een daartoe <u>bevoegd</u> ambtenaar...	In de tabel in paragraaf 8.5 StatusPand, definities van statussen Niet gerealiseerd pand, Bouw gestart, Pand in gebruik (niet ingemeten), Pand gesloopt wordt: ...door een daartoe aangewezen ambtenaar... In de tabel in paragraaf 8.7 StatusVerblijfsobject, definities van statussen Niet gerealiseerd verblijfsobject, Verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten), Verblijfsobject ingetrokken wordt: ...door een daartoe aangewezen ambtenaar...	Bij andere statussen wordt ook niet benoemd met welk brondocument je iets constateert. Daarnaast wordt 'bevoegd' vervangen door 'aangewezen', omdat laatstgenoemde term gebruikt wordt in wet en besluiten.
In de tabel in paragraaf 8.5 StatusPand, definitie 'Pand buiten gebruik' was: Een pand dat in dusdanige bouwkundige staat is dat niet te verwachten is dat het pand zal worden hersteld en weer in gebruik zal worden genomen. In de tabel in paragraaf 8.5 StatusPand, definitie 'Pand in gebruik (niet ingemeten)' was: Een pand waarvan de aanvrager van de bouwvergunning heeft gemeld dat de bouw is voltooid of waarvan in een ambtelijke verklaring van een daartoe bevoegd ambtenaar is vastgesteld dat het pand feitelijk in gebruik is genomen of dat het weliswaar (nog) niet in gebruik is genomen maar naar het oordeel van de gemeente wel gebruiksgereed is, dan wel een pand waarvan de verbouw is voltooid, dan wel een pand dat door een calamiteit gedeeltelijk is verdwenen maar naar verwachting zal worden hersteld en in gebruik genomen. In de tabel in paragraaf 8.7 StatusPand, definitie 'Verblijfsobject buiten gebruik' was: Een verblijfsobject dat onderdeel uitmaakt van een pand dat in dusdanige bouwkundige staat is dat niet te verwachten is dat het pand zal worden hersteld en weer in gebruik zal worden genomen. In de tabel in paragraaf 8.7 StatusPand, definitie 'Verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)' was:	In de tabel in paragrafen 8.5 StatusPand, definitie 'Pand buiten gebruik' wordt: In de tabel in paragraaf 8.5 StatusPand, definitie 'Pand in gebruik (niet ingemeten)' wordt: In de tabel in paragraaf 8.7 definitie 'Verblijfsobject buiten gebruik' wordt: In de tabel in paragraaf 8.7 StatusPand, definitie 'Verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)' wordt:	De aanpassing is afhankelijk van het resultaat van de consultatie en wordt ná de consultatie op deze plek aangevuld.

Een verblijfsobject waarvan de aanvrager van de bouwvergunning heeft gemeld dat de bouw is voltooid of waarvan in een ambtelijke verklaring van een daartoe bevoegd ambtenaar is vastgesteld dat het verblijfsobject feitelijk in gebruik is genomen of dat het weliswaar (nog) niet in gebruik is genomen maar naar het oordeel van de gemeente wel gebruiksgereed is, dan wel een verblijfsobject waarvan de verbouw is voltooid, dan wel een verblijfsobject dat door een calamiteit gedeeltelijk is verdwenen maar naar verwachting zal worden hersteld en in gebruik genomen		
Paragraaf 10.6 Afbakening van panden, onderdeel 1 was: <u>Een doorgang die een bouwwerk verbindt met een ander bouwwerk, waardoor dat andere bouwwerk binnendoor kan worden bereikt zonder in de openlucht te komen (al dan niet onder een overkapping), bijvoorbeeld een tussendeur of een gedeelde verkeersruimte of een loopbrug, blijft buiten beschouwing bij de beoordeling van de constructieve zelfstandigheid van de verbonden bouwwerken.</u> Een bouwkundig-constructief onzelfstandige verbinding tussen bouwkundig-constructief zelfstandige bouwwerken, <u>bijvoorbeeld een loopbrug, wordt uitsluitend afgebakend als deze niet alleen is bedoeld of wordt gebruikt voor het verplaatsen van mensen of goederen op een hoogte boven de grond. Een dergelijke onzelfstandige verbinding wordt dan afgebakend als een deel van een van de verbonden bouwwerken.</u>	Paragraaf 10.6 Afbakening van panden, onderdeel 1 wordt: Een doorgang die een bouwwerk verbindt met een ander bouwwerk, waardoor dat andere bouwwerk binnendoor kan worden bereikt zonder in de openlucht te komen (al dan niet onder een overkapping), bijvoorbeeld een tussendeur of een gedeelde verkeersruimte of een loopbrug, blijft buiten beschouwing bij de beoordeling van de constructieve zelfstandigheid van de verbonden bouwwerken. Een bouwkundig-constructief onzelfstandige verbinding tussen bouwkundig-constructief zelfstandige bouwwerken, zoals een loopbrug of een ondergrondse doorgang, wordt afgebakend als een deel van een van de verbonden bouwwerken.	De alinea die verwijderd is, gaf ruimte voor diverse interpretaties. Dat is niet wenselijk. Aanvulling achter 'bouwwerken,' is bedoeld als voorbeeld (is dus niet uitputtend)
Paragraaf 10.8 Afbakening van verblijfsobjecten, onderdeel 3, staat geschreven: <u>eigen</u> erf	Paragraaf 10.8 Afbakening van verblijfsobjecten, onderdeel 3, wordt vervangen door: erf	Eigendom is geen criterium in de BAG. De term is aangepast aan de letterlijke omschrijving uit de wet (eenheid van gebruik, erf en gedeelde verkeersruimte).
Catalogus was: alle voetnoten zijn in de bijlage Voetnoten opgenomen.	Catalogus wordt: alleen de voetnoten uit de hoofdstukken 1 t/m 4 en 9 en waarin verwijzingen naar NEN2580 staan, zijn in de bijlage opgenomen.	De voetnoten die verwijderd zijn, verwijzen naar dode links, of zijn niet meer relevant.

In de bijlage Voetnoten, voetnoot 3 en 32 was de tekst: ...Dit kan zeer oude, <u>vergunningsvrije</u> of illegale bouw betreffen....	In de bijlage Voetnoten, voetnoot 2 wordt de tekst: ...Dit kan zeer oude, vergunningvrije of illegale bouw betreffen....	De tekst is vervangen omdat 'vergunningvrij' de schrijfwijze is bij de rijksoverheid. NB voetnoot 32 is verwijderd. De nummering van de voetnoten is veranderd.
--	---	--