

Datum invoer	Organisatie	Hoofdstuk of paragraaf	Evt. pagina nummer	Wat is uw opmerking?	Heeft u een suggestie voor oplossing?	Welke algemene opmerkingen wilt u kwijt?
23-10-2020	BZK (namens LNV)	5.1		Zoals besproken geven wij als LNV voor de Aanwijzingsbesluiten Natura 2000 de voorkeur aan een toepassingsprofiel dat niet is gebaseerd op "vrije tekst", maar wel op "artikelen". Wij willen dus een toepassingsprofiel vergelijkbaar met het toepassingsprofiel voor AMvB's en ministeriële regelingen. Althans wij willen een zodanig profiel dat de artikelen van de geconsolideerde versies van de geldende aanwijzingsbesluiten inclusief de begrenzing van het gebied daarmee zonder wijzigingen qua structuur of inhoud kunnen worden omgezet in het DSO en zichtbaar worden op de kaart, met de mogelijkheid om door te klikken naar de bijbehorende nota van toelichting. Die nota van toelichting wordt bij de aanwijzingsbesluiten overigens als integraal onderdeel van het besluit gezien en heeft een vergelijkbare status als de artikelen. Het toepassingsprofiel moet dus toelaten dat in de toekomst niet alleen het lichaam van het besluit met de artikelen maar ook de nota van toelichting met dit toepassingsprofiel kan worden gewijzigd. Dat laatste is anders dan bij een gewone regeling met algemeen verbindende voorschriften.	Er moet met een praktijkproef nog gecheckt worden of de artikelstructuur beter past op het aanwijzingsbesluit N2000. Het huidige voorstel met de vrijetekststructuur past niet en zou anders opnieuw vastgesteld moeten worden door de minister om het te kunnen gebruiken.	
23-10-2020	BZK (namens LNV)	5.1		Over de vrije tekststructuur hebben we al geconcludeerd dat dat niet kan voor de (huidige) aanwijzingsbesluiten N2000.		
23-10-2020	BZK (namens LNV)	5.2		Aan de hand van een voorbeeld zouden we moeten toetsen (bijvoorbeeld in een praktijkproef) of dit past en checken bij de juristen van LNV. Anders hebben we hier hetzelfde probleem als bij de aanwijzingsbesluiten		
23-10-2020	BZK (namens LNV)	5.8		Een TBB mag niet leiden tot wijziging van een aanwijzingsbesluit		
23-10-2020	BZK (namens LNV)	6.2.2		Zie eerdere opmerking hierover. regels mogen niet zomaar wijzigen zonder dat daarover een besluit is genomen.		
23-10-2020	BZK (namens LNV)	5.2		Kunnen met het oog op de gebruiksvriendelijkheid en de kosten voor de software voor het opstellen van deze besluiten (bij LNV) de verschillen tussen het aanwijzingsbesluit en de toegangbeperkende maatregel in dit toepassingsprofielen niet beter zo klein mogelijk	Zullen dezelfde medewerkers niet vaak en toegangbeperkende maatregelen én aanwijzingsbesluiten opstellen? En zullen die medewerkers dan niet sneller en goedkoper kunnen werken, als de verschillen tussen beide toepassingen zo klein mogelijk zijn?	
21-10-2020	Provincie Flevoland	2.3.1 e.v.	19	Tekst sluit nog niet aan op de gewijzigde tekst van de Wnb per 1-1-2020. Er wordt nog gesproken over 'andere handelingen' en vergunningplicht bij verslechtering van kwaliteit.		