



# **EINDRAPPORTAGE STAKEHOLDERINVENTARISATIE**

**Piet Hein Minneché en Koen Oosthoek**

**Januari 2024**

**Versie 1.0 Definitief**



# Inhoudsopgave

**01**

**Aanleiding en vraag**

[Lees meer](#)

**02**

**Overzicht stakeholders**

[Lees meer](#)

**03**

**Analyse per stakeholder**

[Lees meer](#)

**04**

**Rode draad uit de gesprekken**

[Lees meer](#)

**05**

**Bijlage: lijst met benaderde contactpersonen**

[Lees meer](#)

# Aanleiding en vraag

## Aanleiding

OMS v3.0 is de opvolger van O&M v2. Om de standaard geschikt te maken voor het gebruik in Digital Twins is het van belang een gestandaardiseerde basisinvulling van de standaard te maken. Om te komen tot een eerste opzet daartoe wil Geonovum graag de verschillende belanghebbenden bij een dergelijk nieuw profiel bij elkaar brengen.

## Doelstelling

Daartoe wil Geonovum in dit kader graag inventariseren welke stakeholders onderdeel moeten worden van een te formeren werkgroep. Hiertoe heeft ze PBLQ gevraagd een beknopte stakeholderanalyse uit te voeren.

## Resultaat

Het resultaat van deze analyse hebben we samengevat in deze rapportage. Geonovum kan op basis hiervan afweging maken over de deelnemers aan de werkgroep die het Q1 van 2024 wil formeren.

## Aanpak van de stakeholderanalyse

In samenwerking met Geonovum is een longlist opgeteld van potentieel relevante stakeholders bij het ontwikkelen van een NL profiel voor OMS. Daarnaast is via verschillende LinkedIn kanalen een oproep gedaan om zo geïnteresseerde partijen te identificeren. Dat heeft niet geleid tot aanpassingen van de longlist. Op basis van de longlist zijn partijen vragen gestuurd. Op basis van de respons daarop zijn een aantal partijen geselecteerd voor aanvullende gesprekken. Op hoofdlijnen zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen in de vragenlijst en bij de interviews:

- ▶ (Potentiële) Use cases voor de v3 standaard? En de v2 standaard.
- ▶ Nut een noodzaak van de v2 en v3 versie van de standaard.
- ▶ Overige relevante en gebruikte standaarden voor vergelijkbare use cases?
- ▶ Bereidheid van de organisatie om betrokken te worden bij de verkenningen en standaardisatie-activiteiten van Geonovum.
- ▶ Kennis op het gebied van standaarden.
- ▶ Overige te betrekken partijen.
- ▶ Overige aandachtspunten?

# Overzicht stakeholders



## Mate van invloed afhankelijk van:

- Grootte organisatie
- Kennis

## Mate van belang afhankelijk van:

- Type werkzaamheden
- Algemene interesse

# Analyse per stakeholder (1/3)

Partij	Participatie	Aandachtspunten	Use case
IHW	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze hebben reeds een API ontwikkeld op basis van OMS in het kader van Digitale Delta en hebben daarmee een gevestigd belang bij de ontwikkeling van een NL profiel</li> <li>• Beschikken over ruime relevante kennis</li> <li>• Beschikken over lopende contacten met OGC</li> </ul>	Uitwisseling van metingen ihkv Digitale Delta, met name waterdomein. Werken momenteel aan uitbreiding van het gebruik.
Ecosys	Ja, in werkgroep, mogelijk via IHW	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecosys werkt in opdracht van IHW aan het gebruik en de ontwikkeling van NL implementatie, zie IHW</li> <li>• Beschikken over ruime relevante kennis</li> </ul>	Zie IHW
TNO	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruiken V2 binnen de BRO, hebben ook een eigen informatiesysteem (GDNR) met aanvullende grondgegevens</li> <li>• Realtime data vs. batch data</li> <li>• Draagvlak is van belang; verhouding tussen eventueel OMS-profiel en IM-Metingen; tijdsbesteding</li> <li>• Beschikken over ruimte relevante kennis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V3 biedt betere integratie van features, coverages en observaties, waardoor gegevens integraal kunnen worden hergebruikt. Ook een betere integratie van samples</li> <li>• Gebruik van observatiegegevens, voorspellingen, digital twins, AI (en ML)</li> </ul>
SIKB	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft zorgen over de verhouding tussen een eventueel OMS profiel en IM-metingen en SIKB0101</li> <li>• Wijst op het belang van een eenduidig beeld bij het toekomstig landschap</li> <li>• Beschikken over ruime relevante kennis</li> </ul>	Breed gebruik van bestaande standaarden, en daarmee potentieel ook OMS.
RIVM	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdsbesteding participatie, moet tijdig ingepland worden.</li> <li>• Snelheid van introductie van nieuwe standaarden, en ruimte/tijd voor migratie vanuit bestaande standaarden</li> <li>• Beschikken over ruime relevante kennis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maken ihkv luchtkwaliteit gebruik van de huidige sensor things API</li> <li>• Zien toepassing OMS bij het uitwisselen van sensordata van burgers</li> </ul>

# Analyse per stakeholder (2/3)

Partij	Participatie	Aandachtspunten	Use case
Tauw	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor TAUW voldoet de v2 standard aan hun eisen</li> <li>Beschikken over ruime domeinkennis (bodem, lucht, ecologie)</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Terra Index	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>V2 versie nuttig en noodzakelijk</li> <li>Zien graag een impactanalyse van de vervanging van v2 door v3</li> <li>Beschikken over ruime relevante kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Geodan	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geodan is actief op het gebied van dynamische data en sensor platforms (bijv. Ghost)</li> <li>Beschikken over ruime relevante kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Deltares	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>Is bezig met FAIR-guidelines voor gebruik van data binnen Deltares, mogelijk interesse in een standaard zoals OMS</li> <li>Beschikken over enige kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Paapillon	Ja, in werkgroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geïnteresseerd in de vraag hoe OMS kan worden geoptimaliseerd, bijv. voor milieuhygiënische gegevens</li> <li>Beschikt over ruime relevante kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
COBRA Groeninzicht	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zien het nut in van standaardisatie, ook OMS-standaard</li> <li>Vragen zich af of NL-profiel meerwaarde heeft omdat ze veel gebruik maken van internationale sensoren</li> <li>Beschikken over relevante kennis</li> </ul>	Remote sensing, proximity sensing, satellietbeelden, temperatuur, vocht
Just Objects	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complexiteitsgehalte van standaarden is te hoog</li> <li>Beschikt over relevante kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case

# Analyse per stakeholder (3/3)

Partij	Participatie	Aandachtspunten	Use case
Future Insights	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is behoefte aan een standaard voor sensor data</li> <li>• Bestaande standaarden worden weinig gebruikt, houd het simpel</li> <li>• Stimuleer gebruik en werk samen met marktpartijen</li> <li>• Beschikken over relevante kennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Vortech	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maak het concreet en pragmatisch voor de eindgebruiker</li> <li>• Twijfel of je het breed moet houden zodat het binnen meerdere domeinen kan worden toegepast. Behoud de focus</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
ESRI	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Benadrukt belang wereldwijde implementatie standaarden</li> <li>• Betwijfelt of sensorleveranciers zich aan OMS zullen houden</li> <li>• Beschikt over domeinkennis</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Provincie Flevoland	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgen ontwikkelingen op gebied van metadata en omgevingswet</li> <li>• Beschikken niet over diepgaande kennis OMS</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Telraam	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gezien specifieke sensoroplossing verkeersdata geen expliciete behoefte aan NL-profiel.</li> <li>• Benadrukken belang van genoeg budget voor evt. pilots</li> <li>• Beschikken niet over diepgaande kennis OMS</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Gemeente Nijmegen	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschikken niet over diepgaande kennis OMS</li> </ul>	Momenteel geen (potentiële) use case
Waterschaps huis	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Benadrukt belang van eenvoud in NL-profiel</li> <li>• Benoemt belang van meenemen lessons learned IM-metingen</li> <li>• Beschikken over relevante kennis</li> </ul>	Metten van waterverdamping via sensoren
RWS	Informereren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Niet gelukt om binnen het onderzoek meerdere contactpersonen te bevragen</i></li> <li>• <i>Verwachting blijft dat het onderwerp voor RWS relevant is</i></li> </ul>	

# Rode draden uit de verschillende gesprekken

- Op enkele partijen na is de bekendheid met en de kennis van de standaard zeer beperkt. Dat geldt zowel voor de O&M standaard als voor OMS. Voor de werkgroep komen uit de gesprekken een aantal aandachtspunten en vragen:
  - Besteed aandacht aan helder formuleren en communiceren van nut en noodzaak van OMS en van een NL-profiel. Voor veel partijen is dat momenteel onvoldoende helder. Daarbij is van belang dat niet alleen naar de baten van de standaard wordt gekeken maar dat ook helder is wat het vraagt van verschillende (soorten) stakeholders om gebruik te maken van de standaard.
  - Bij aantal partijen leven vragen over de wijze waarop een NL-profiel voor OMS past binnen het bredere veld aan standaarden. Daarbij wordt expliciet aandacht gevraagd voor de verhouding tussen een eventueel OMS profiel en IM-metingen en SIKB0101. Daarbij speelt ook een rol dat de introductie van weer een nieuwe standaard of een nieuw profiel ervoor kan zorgen dat de ruimte en aandacht voor de correcte implementatie en het gebruik van reeds bestaande standaarden afneemt.
  - Sensoren worden vaak gemaakt door en gekocht van buitenlandse partijen. Gelet hierop vragen partijen aandacht voor internationale compatibiliteit van een eventueel Nederlands profiel, daarbij rekening houdend met gebruik door zowel publieke als private partijen.
  - Naast de aandacht voor de internationale context zal naar verwachting de scope van het profiel van belang zijn. Zo leeft de vraag of de focus gelegd zal worden op bepaalde domeinen of thema's, en welke type monitoring binnen de scope valt (is OMS bijvoorbeeld ook bedoeld voor vastleggen van remote sensing data?). De standaard is in potentie zeer breed toepasbaar.
- Tijdens de gesprekken viel op dat vooral in het waterdomein reeds ervaring is opgedaan met het gebruik van OMS. Vanuit dit domein bestond de meeste interesse om niet alleen met ons in gesprek te gaan, maar om ook in het vervolg een rol als lid van de werkgroep te vervullen. Dat wil niet zeggen dat de standaard voor andere domeinen minder interessant is, maar hier speelt wellicht dat onbekend ook onbemind maakt. Het advies is dan ook om in het vervolg van dit traject verder te kijken hoe partijen vanuit overige domeinen hier verder bij betrokken kunnen worden.
- Daarnaast merken we een sterk verschil in kennis en expertise ten aanzien van de standaard. Tijdens een vervolgtraject is het daarom goed om te investeren in het 'op gelijke vlieghoogte brengen' van de verschillende partijen.
- Verder wordt met enige regelmaat de significante tijdsbesteding genoemd die gepaard gaat met de introductie van een nieuwe standaard. Stakeholders hebben tijd en ruimte nodig om budgetten vrij te maken, zodat er genoeg tijd en ruimte is om de overstap naar OMS te maken.
- Voor het vervolgtraject adviseren wij de stakeholders die hebben aangegeven onderdeel te willen zijn van de werkgroep uit te nodigen voor een eerste verkennende sessie. Daarbij geven we ter overweging mee de vraag breder in te steken dan behoefte aan een OMS-profiel. De focus zou ook kunnen liggen op de bredere behoefte om (sensor)data ten behoeve van gebruik in digital twins verder te standaardiseren.